

Till: Boende inom område G
(Sydöstra Kummelnäs)

Inbjudan till informationsmöte om arbetet med ny detaljplan i Sydöstra Kummelnäs, område G

OBS – ej formellt beslutsmöte

Tid: Tisdag 5 november 2013 kl 19:00

Plats: Kummelnäs Kapell, Kummelnäsvägen 70

Styrelsen anser att kommunen ställer orimliga krav på vägombyggnation i område G!

Detta kommer att leda till höga kostnader för de boende. Styrelsen har därför sett som sin uppgift att förhandla med kommunen om rimligare krav samt att skydda de boende mot okontrollerbara kostnader.

Vägföreningens kostnadskalkyl för åtgärder som vägföreningen anser befogade är på ca 70000 kr/fastighet. Kommunen har som tidigare redovisat insisterat på att hela vägens bredd ska bytas ut mot nytt material, de översta 50 centimetrarna, på de vägvägsnitt där VA läggs. Detta fördyrar med ca 60000 kr/fastighet.

När styrelsen, enligt de boendes åsikt på informationsmötena 2013-01-27 och 2013-05-05, till kommunen sagt sig vara villig att trots allt acceptera detta så har det mötts med ytterligare krav. Kommunen vill ha rätt att, i samband med sitt VA-arbete, påpeka och åtgärda ytterligare brister i vägarna som de anser måste åtgärdas. Som utgångspunkt för vad som ska gälla hänvisas till en standard som Trafikverket tagit fram som kallas ATB-väg. Detta är en mycket omfattande dokumentation som beskriver i stort sett allt som kan byggas eller utföras i eller omkring en väg.

Standarden är framtagen med utgångspunkt i det vägnät Trafikverket har att förvalta, främst riksvägar och europavägar. Styrelsen har därför försökt få kommunen att göra någon sorts avgränsning som skulle kunna vara relevant för de grusvägar som är aktuella i Kummelnäs. Ingen på kommunen har dock sådana kunskaper att de kan göra detta. Trots att de alltså saknar kunskaper om standarden fortsätter de enträget att hävda att den ska gälla. Styrelsen befarar att detta kommer att leda till ytterligare extra kostnader när projektet genomförs. Hur stora de kan bli är svårt att säga, men kommunen accepterar nu inga takpriser eller åtaganden för maxbelopp. Kommunens tjänstemän kan inte ens göra en gissning av vad kostnaderna kan bli.

Styrelsen har förståelse för att en del medlemmar kan ha tappat tålamodet p.g.a. att inga resultat uppnåtts i form av ett påskrivet genomförandeavtal. Styrelsen har själv många gånger tappat tålamodet p.g.a. att kommunen ständigt flyttar målet och kommer med nya krav. forts. →

Styrelsen har hittills följt den linje som presenterades för de boende på informationsmötena 2013-01-27 och 2013-05-05, vi vill nedan återigen redovisa vad den innebär (alt. 1) samt redovisa alternativen (alt. 2 & 3).

1. Den linje styrelsen arbetat med går ut på att vägföreningen först genomför den förbättring av vägarna som kommunen insisterar på och därefter kommer kommunens entreprenör och lägger ner VA och återställer vägen. Det kan tyckas som "dubbelarbete" men styrelsen bedömning är att det billigaste alternativet för de boende. Vi har i Nacka Värmdö Posten annonserat om anbud med fast pris på vägföreningens arbeten. **Styrelsen har igår fått in anbud och har därmed säkrat fast pris för de mest kritiska och omfattande arbetena.** Vi bedömer att den politiska viljan finns att anta planen under vintern så att arbetena skulle kunna påbörjas våren 2014. **Det förutsätter dock att planen inte överklagas!**
2. Det andra alternativet är att vägföreningens arbeten istället genomförs i en samordnad entreprenad som kommunen handlar upp och genomför. Vägföreningens arbeten särredovisas och betalas av de boende i område G. **Styrelsens bedömning är att detta kommer att bli dyrare än alternativ 1** och det kommer inte att finnas några som helst utfästelser om hur hög kostnaden kan bli per fastighet, allt kommer att bero på utfallet av kommunens upphandling. Upphandlingen görs enligt LOU (lagen om offentlig upphandling) vilket innebär att vägföreningen inte har någon insyn i utvärderingen av anbud, det är bara att acceptera de priser som blir i det anbud kommunen väljer. **Detta innebär för medlemmarna "öppen plånbok", vilket styrelsen avråder från.**
3. Överge enskilt huvudmannaskap och istället begära att kommunen ska arbeta för att anta en detaljplan med kommunalt huvudmannaskap. Om kommunen skulle göra detta eller det bara skulle göra att projektet läggs på is går inte att säga. Ett (dåligt?) exempel finns i närområdet: området kring Bågvägen hade en plan med enskilt huvudmannaskap antagen och klar år 2000 men den överklagades och revs upp. Först i år, 13 år senare, har kommunen inlett arbetet på nytt för att ta fram en plan med kommunalt huvudmannaskap. **En plan med kommunalt huvudmannaskap skulle också innebära en stor förändring av områdets karaktär med stora ingrepp på i stort sett alla fastigheter som gränsar till väg för att få plats med kommunala "standardgator" med breda diken och asfalt.** Den som vill se hur resultatet kan bli kan titta på "Björnbergsområdet" (gå över bron i förlängningen av Spångvägen vid Solviksvägen eller upp Landbacken från Rensättravägen). Det är ett tydligt exempel, dock med skillnaden att kommunen nu under 2013 framfört att lägsta kommunala standard med största sannolikhet skulle bli 4,5 meters körbana (i Björnbergsområdet är det 3,5 meter).

Frågor besvaras av:

Victor Brott, ordförande, på 070-547 88 50, victor@fotojournalisten.se
eller Anders Lundell, konsult/Framstegspartner, på 073-402 61 97

vänliga hälsningar,
/Victor Brott, enligt uppdrag